EPHEMERIS NAPOCENSIS

XXIII
2013

ROMANIAN ACADEMY
INSTITUTE OF ARCHAEOLOGY AND HISTORY OF ART CLUJ-NAPOCA

EDITORIAL BOARD
Editor: Coriolan Horaţiu Opreanu
Members: Sorin Cociş, Vlad-Andrei Lăzărescu, Ioan Stanciu

ADVISORY BOARD
Alexandru Avram (Le Mans, France); Mihai Bărbulescu (Rome, Italy); Alexander Bursche (Warsaw, Poland); Falko Daim (Mainz, Germany); Andreas Lippert (Vienna, Austria); Bernd Päffgen (Munich, Germany); Marius Porumb (Cluj-Napoca, Romania); Alexander Rubel (Iaşi, Romania); Peter Scherrer (Graz, Austria); Alexandru Vulpe (Bucharest, Romania).

Responsible of the volume: Ioan Stanciu

În ţară revista se poate procura prin poştă, pe bază de abonament la: EDITURA ACADEMIEI ROMÂNE, Calea 13 Septembrie nr. 13, sector 5, P. O. Box 5–42, Bucureşti, România, RO–76117, Tel. 021–411.90.08, 021–410.32.00; fax. 021–410.39.83; RODIPET SA, Piaţa Presei Libere nr. 1, Sector 1, P. O. Box 33–57, Fax 021–222.64.07. Tel. 021–618.51.03, 021–222.41.26, Bucureşti, România; ORION PRESS IMPEX 2000, P. O. Box 77–19, Bucureşti 3 – România, Tel. 021–301.87.86, 021–335.02.96.

EPHEMERIS NAPOCENSIS

Any correspondence will be sent to the editor:
INSTITUTUL DE ARHEOLOGIE ŞI ISTORIA ARTEI
Str. M. Kogălniceanu nr. 12–14, 400084 Cluj-Napoca, RO
e-mail: choprean@yahoo.com

All responsability for the content, interpretations and opinions expressed in the volume belongs exclusively to the authors.

DTP şi tipar: MEGA PRINT
Coperta: Roxana Sfârlea

© 2013 EDITURA ACADEMIEI ROMÂNE
Calea 13 Septembrie nr. 13, Sector 5, Bucureşti 76117
Telefon 021–410.38.46; 021–410.32.00/2107, 2119

ACADEMIA ROMÂNĂ
INSTITUTUL DE ARHEOLOGIE ŞI ISTORIA ARTEI

EPHEMERIS NAPOCENSIS

XXIII
2013

EDITURA ACADEMIEI ROMÂNE

SUMAR – SOMMAIRE – CONTENTS – INHALT

Academicianul Marius Porumb la 70 de ani.....7

Academician Marius Porumb at 70 Years.....9

STUDIES

ROBERT GINDELE
Die Problematik der barbarischen Siedlungen im Nord-Westen Rumäniens zwischen der Gründung der Provinz Dakien und den Markomannenkriegen.....11

VITALIE BÂRCĂ, SORIN COCIŞ
Sarmatian Graves Surrounded by Flat Circular Ditch Discovered at Nădlac (Arad County, Romania).....31

CORIOLAN HORAŢIU OPREANU
Burnished Pottery from the Settlement at Suceag (County of Cluj, Romania). Evolution, Chronology and Cultural Interferences.....51

CĂLIN COSMA
Early Medieval Spurs in Transylvania (7Th – 10Th Centuries AD).....79

ERWIN GÁLL
Dăbâca – das Gräberfeld um die Kirche aus Grădina lui Alexandru Tămaş. Einige Bemerkungen zur Entwicklung der Wohnsiedlung von Dăbâca.....103

ARCHAEOLOGICAL AND EPIGRAPHICAL NOTES

FLORIN CURTA
The Elephant in the Room. A Reply to Sebastian Brather.....165

CRISTIAN VIRAG
Archaeological Discoveries from Pecica Belonging to the Bodrogkeresztúr Culture.....177

ANDREEA DRĂGAN
Situla Shaped Pottery from the Fortified Settlement from Divici-Grad, Caraş-Severin County, Romania.....197

SORIN CLEŞIU, GEORGE TROHANI
Restitutio. La Céramique à décor peint de *Sarmizegetusa Regia* des dépots des Musées de Bucarest.....205

VITALIE BÂRCĂ
The Items in the Sarmatian Grave at Lehliu (Călăraşi County) and its Dating Issue.....243

DAN-AUGUSTIN DEAC
The Toponymy of *Dacia Porolissensis*. Recent Research and new Approaches..... 261

COSMIN ONOFREI
A Military Diploma regarding *Dacia Porolissensis* (14th of April 123)..... 271

IRINA NEMETI, RADU IUSTINIAN ZĂGREANU
Sculptural Monuments from *Dacia Porolissensis*..... 277

EUGENIA BEU-DACHIN, SORIN COCIŞ, VALENTIN VOIŞIAN
Epigraphica Napocensia. Epigraphic Discoveries from Victor Deleu Street in Cluj-Napoca... 297

DAN-AUGUSTIN DEAC
Negotiating with the Dacians. The Case of *M. Ulpius Celerinus, interpres Dacorum*..... 313

IOAN STANCIU, CORIOLAN HORAȚIU OPREANU,
VLAD-ANDREI LĂZĂRESCU, DAN ȘTEFAN
New Geophysical Surveys and Archaeological Research at Lazuri (Satu Mare County, Romania)..... 323

CORIOLAN HORAȚIU OPREANU, VLAD-ANDREI LĂZĂRESCU
New Geophysical Surveys and Archaeological Research at Suceag (Cluj County, Romania)..... 339

REVIEWS

Susanne Sievers, Otto H. Urban, Peter C. Ramsl (Hrsg.), *Lexikon zur keltischen Archäologie*, Österreichische Akademie der Wissenschaften, Mitteilungen der Prähistorischen Kommission, two volumes (A-K, L-Z), Verlag ÖAW (Wien 2012), 2207 p., 24 x 15 cm format, hardcover, black-and-white and colour illustrations (Sándor Berecki)..... 355

Sven Rausch, *Bilder des Nordens. Vorstellungen vom Norden in der griechischen Literatur von Homer bis zum Ende des Hellenismus* [Archäologie in Eurasien 28], Mainz 2013, VIII + 444 Seiten mit 9 Abbildungen, englische und russische Zusammenfassung (Ligia Ruscu)..... 359

Alexander Falileyev, *The Celtic Balkans*, Aberystwyth, CMCS Publications, 2013, 182 p. (Aurel Rustoiu)..... 363

Miklós Szabó, Károly Tankó, Zoltán Czajlik (sous la direction de), *La nécropole celtique à Ludas – Varjú-dűlő.* Avec la participation de K. T. Bruder, L. Domboróczki, N. B. Fábry, K. Gherdán, J.-P. Guillaumet, F. Gyulai, S. Marion, A. Masse, P. Méniel, F. Molnár, G. Szakmány, É. Tankó, Budapest, L'Harmattan – Institut archéologique de l'université ELTE, 2012, 321 p. + LV pl. + 1 Plan (310 figures in text, drawings, graphs and black-and-white photographs). (Aurel Rustoiu)... 365

Sven Rausch, *Bilder des Nordens. Vorstellungen vom Norden in der griechischen Literatur von Homer bis zum Ende des Hellenismus* [Archäologie in Eurasien 28], Mainz 2013, VIII + 444 Seiten mit 9 Abbildungen, englische und russische Zusammenfassung (Ligia Ruscu)..... 369

Pantheon. Religionistický Časopis – Journal for the Study of Religions, Volume 7/1, 2012, 152 p. (Szabó Csaba)..... 369

Abbreviations that can not be found in Bericht der Römisch-Germanische Kommission..... 373

Guidelines for Ephemeris Napocensis..... 377

DIE PROBLEMATIK DER BARBARISCHEN SIEDLUNGEN IM NORD-WESTEN RUMÄNIENS ZWISCHEN DER GRÜNDUNG DER PROVINZ DAKIEN UND DEN MARKOMANNENKRIEGEN*

Robert Gindele[1]

Zusammenfassung: *Auf Grund der Forschungsarbeiten in den Siedlungen von Petea-Csengersima und Mediesu Aurit-Şuculeu holen wir neue Informationen in Bezug auf die archäologischen Phänomene aus der ersten Hälfte des 2. Jahrhunderts im Nordwesten Rumäniens ein. In diesen Fundstätten ist die Existenz der horizontalen Entwicklung der Bewohnung festzustellen und die Entwicklungsphasen kennzeichnen sich auch auf der Ebene der Siedlungen. In Petea-Csengersima wird die Datierung von kräftig profilierten Fibeln Almgren 84 aus einem Haus in der Anfangsphase der Siedlung unterstützt, in Mediesu Aurit-Şuculeu fehlen aus der ersten Existenzphase noch die Metallteile mit chronologischer Sensibilität, aber die Keramikfunde unterscheiden sich ganz eindeutig von den nachträglichen Phasen. Unserer Meinung nach kann die Erscheinung der Elemente von Przeworsk-Kultur im Oberen Theißbecken vor den Markomannenkriegen mit dem Eindringen einiger Bevölkerungsgruppen aus dem Norden gegen die dako-römischen Kriege und in der nachträglichen Zeitperiode, nach dem Wegfall der dakischen Machtzentren verbunden sein. Nach der Gründung der Provinz Dakien dauert das Eindringen sehr wahrscheinlich im Oberen Theißbecken fort, aber die archäologischen Funde zeigen im aktuellen Forschungsstand, dass sie nicht in der Nähe von Limes erschienen. Ähnlicherweise fehlen noch die germanischen Elemente aus der Anphangsphase der Töpfersiedlung von Mediesu Aurit-Şuculeu. Das Habitat im Oberen Theißbecken ändert sich in der Zeit der Markomannenkriege, als massive Bevölkerungsgruppen, Träger der Przeworsk- Kultur (identifiziert in den Urschriften mit den Vandalen) eindrangen. Ab dieser Zeitperiode erscheinen die germanischen Elemente genau in der Nähe von Limes, aber auch in den Töpfersiedlungen von Mediesu Aurit.*

Schlüsselwörter: *Barbaricum, Nord-Westen Rumäniens, Siedlungen, Przeworsk Kultur, Entwicklungsphasen.*

Die archäologische Reflektierung im Oberen Theißbecken (heute Nord-Westen Rumäniens, Subkarpatische Ukraine, Ostslowakei und Nord-Osten Ungarns) der Periode zwischen der Gründung der Provinz Dakien und den Markomannenkriegen, in etwa „der ersten Hälfte des 2. Jahrhunderts n. Chr." ist ein Problem, die eine sowohl chronologisch als auch logische Einstellung der Funde in Bezug auf die Geschichtsereignisse jener Periode benötigt, die ohne Bedenken die Sachkultur der Region beeinflussten.

Die Auswirkung der dako-römischen Kriege vom Beginn des 2. Jahrhunderts n. Chr. auf die Region ist bisher sehr wenig bekannt. Nach der allgemeinen Meinung der Autoren wurden die Befestigungen außer dem Gebiet vom römischen Dakien von den Römern erobert und

* Die vorliegende Besprechung wurde im Rahmen eines Forschungsprojekts ausgearbeitet, das vom Rumänischen Nationalamt für wissenschaftliche Forschung, CNCS – UEFISCDI, Projektnummer PN-II-ID-PCE–2011–3-0158, gefördert wird.

[1] Das Kreismuseum Satu Mare, Vasile-Lucaciu – Straße 21, 440031, Satu Mare, Satu Mare county, RO; e-mail: robigindele@yahoo.com.

funktionierten nicht mehr als Machtzentren nach dem Abfall des Königreichs von Decebalus. So geschah es auch mit den befestigten Siedlungen im Şimleu Becken[2]. Das Ende der befestigten Siedlungen im Theißbecken, von Mala Kopanya und Solotvino wurde von Kotigoroško in der Zeit der römischen Eroberung[3] vorgeschlagen, aber nach einigen Meinungen hätten diese befestigten Siedlungen noch früher von den germanischen Völkern aus dem Norden zerstört werden können[4].

Die im 1. Jahrhundert n. Chr. ländliche Siedlungen im Oberen Theißbecken wurden weniger studiert als die befestigten Siedlungen[5], so ist es schwierig ihre eventuelle Existenz nach der Beendung der befestigten Siedlungen zu schätzen. Es wurden Fundorte identifiziert, wo Funde aus der klassischen dakischen Zeit und aus der Periode der Provinz Dakien entdeckt wurden, aber die Kontinuität zwischen diesen Zeiltaltern ist je nach dem Fall zu analysieren. In der Nähe vom Limes, in Mirşid-Fântâna albă[6] können die dakischen Funde bis zum 1. Jahrhundert n. Chr. nicht datiert werden, daher ist eine unmittelbare Verbindung mit den nachträglichen Spuren aus der Römerzeit im aktuellen Stand der Forschung nicht zu bestätigen. Im Ort Nuşfalău- Zavanykertalja wurden Keramikstücke durch Geländebegehung sowohl aus der Zeitperiode zwischen dem 2. Jahrhundert v. Chr. und dem 1. Jahrhundert n. Chr.[7] als auch aus der Römerzeit[8] identifiziert, so ist die Situation ähnlich im Falle dieser zwei Siedlungen aus dem dakischen Machtzentrum von Şimleu Silvaniei, an den Punkten Nagy Pista und Ferma Piersicărie Nr. 9[9].

Ein Sonderfall ist erwähnenswert, im Becken von Krasna, auf einer unteren Terrasse, linker Seite des Flusses, wo sich mehrere Siedlungen zwischen den Ortschaften Acâş und Dobra befinden, einschließlich aus dem 1. Jahrhundert n. Chr. und der Römerzeit[10]. Eine ähnliche Situation finden wir in Carei-Bobald, wo Funde aus mehreren Geschichtsperioden existieren, unter denen eine dakische Siedlung aus dem 1. Jahrhundert n. Chr.[11] und mehrere Siedlungen aus der Römerzeit, der Zeitperiode zwischen den 2.–4. Jahrhunderten n. Chr.[12].

In der Ostslowakei erscheinen Siedlungen aus der La Tène-Zeit und der Römerzeit auf dem gleichen Fundort in mehreren Ortschaften. In Trstené pri Hornáde, der Autor der Ausgrabungen erwähnte die Existenz von mehreren Wohnphasen, von der La Tène-Zeit bis Spätrömerzeit[13]. In Čičarovce enwickelte sich auf dem gleichen Fundort eine keltisch-dakische Siedlung und eine aus der Römerzeit[14]. Eine ähnliche Situation wurde in Prešov-Mýto bestätigt, wo ein keltisch-dakischer Horizont und einer aus der Römerzeit zu finden ist[15]. In der Ortschaft Košice-Šebastovce wurde eine Keramikbrennwerkstatt mit zwei Öfen in Frührömerzeit (1.–2. Jahrhundert n. Chr.) datiert, die mit einer gemeinsamen Arbeitsgrube verbunden wurden[16]. Die Siedlung hat eine zweite Entwicklungsphase in der Periode zwischen den 3.–4. Jahrhunderten n. Chr.[17].

---

2 POP 2006a, 97.
3 KOTIGOROŠKO 1991, 107–108.
4 NEMETH/RUSTOIU/POP 2005, 22.
5 POP 2006b.
6 MATEI 1980, 234–235; MATEI/STANCIU 2000, 67; POP 1997, 472; MATEI/BĂCUEŢ-CRIŞAN/STANCIU 2001.
7 POP 2005, 115.
8 MATEI/STANCIU 2000, 68.
9 POP 2006a, 91–92, 97–99.
10 LAZIN/CIONCA 1986–1987, 85; MATEI/STANCIU 2000, nr. 1, Pl. 336/1.
11 NÉMETI 2001, 60.
12 MATEI/ STANCIU, nr. 34 (54), 38–39.
13 JUREČKO 1983, 383.
14 KAMINSKÁ 2005.
15 LAMIOVÁ-SCHMIEDLOVÁ 1969, nr. 80, 430.
16 LAMIOVÁ-SCHMIEDLOVÁ 1982, 33.
17 LAMIOVÁ-SCHMIEDLOVÁ 1969, nr. 101, 437.

Die Forschungstätigkeit in den oben erwähnten Siedlungen ist gering, da es keine weitreichenden Ausgrabungen durchgeführt wurden, in einigen Fällen unsere Kenntnisse gründen sich sogar auf Forschungsarbeiten auf der Oberfläche. Daher können wir auf Grund der archäologischen Bilder dieser Siedlungen nicht erklären, dass die Anwesenheit am gleichen Standort der dakischen Siedlungen auch in der Römerzeit unbedingt eine unmittelbare Kontinuität aufweist.

Eine eindeutigere Situation wurde im Friedhof von Zemplin bestätigt, wo die 177 Gräber (die Nekropole wurde nicht vollständig geforscht) eine weite Zeitebene aufweisen, vom 1. Jahrhundert v. Chr. bis am Ende des 2. Jahrhunderts n. Chr.[18], eventuell bis am Anfang des 3. Jahrhunderts. In diesem vermutlichen Fall existiert eine Kontinuität der Verwendung des Standortes für Begrabungen im Friedhof. Diese Kontinuität in der Nutzung des Fundortes bedeutet auf keinen Fall eine Wohnkontinuität, daher sollte dieses Thema in den Siedlungen der Nekropole geforscht werden.

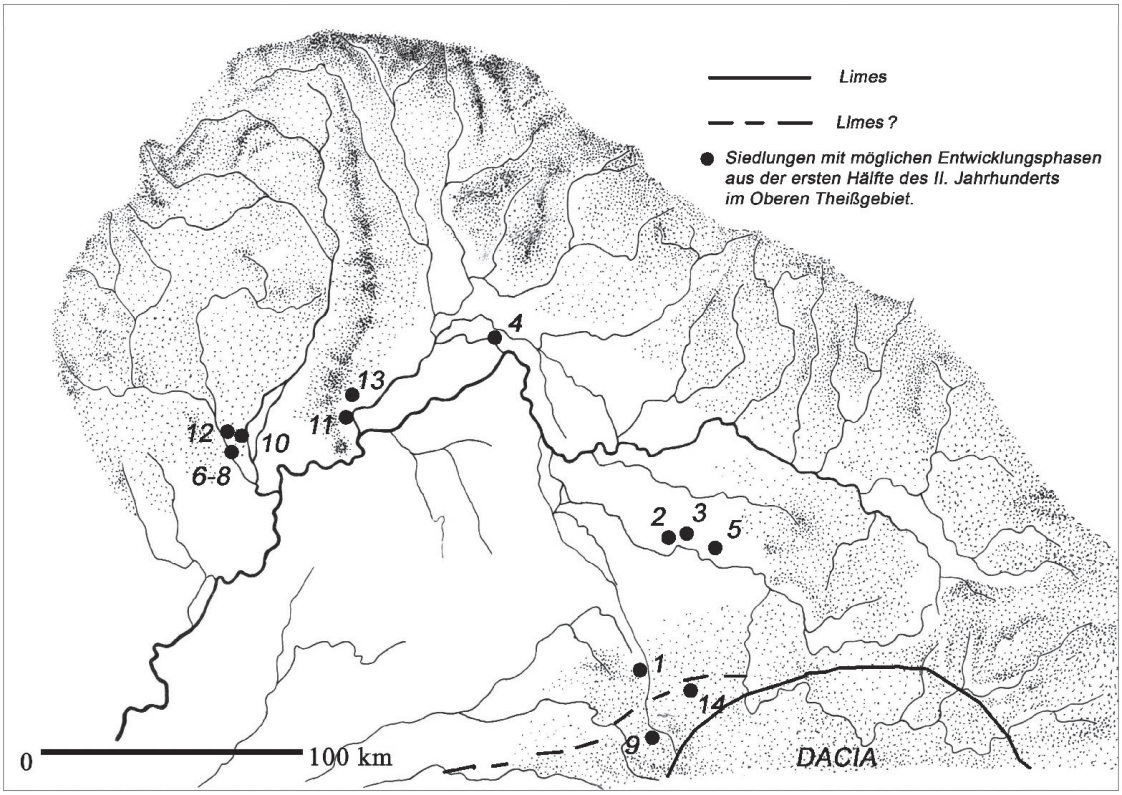


Abb. 1. Siedlungen mit möglichen Entwicklungsphasen aus der ersten Hälfte des 2. Jahrhunderts im Oberen Theißgebiet: 1 – Acâş-Râtul lui Maitini (MATEI/STANCIU 2000, 25, Nr. 1); 2 – Csengersima – Petea-Vamă (GINDELE/ISTVÁNOVITS 2009); 3 – Lazuri-Lubi tag (MATEI/STANCIU 2000, Nr. 79/146, 55-60); 4 – Male Trakany-Eisenbahnlinie (LAMIOVÁ-SCHMIEDLOVÁ 1969, Nr. 58, 410); 5 – Medieşu Aurit-Şuculeu; 6 – Miskolc-Sötétkapu (PÁRDUCZ 1957); 7 – Miskolc-Szabadságtér (VÉGH 1964); 8 – Miskolc-Szirma (VÉGH 1989); 9 – Pericei-Str. Gout (POP/PRIPON/CSÓK 2004); 10 – Sajókeresztúr-Homokbánya (VÉGH 1985); 11 – Slovenske Nove Mesto (zusammen mit Púchov-Keramik; PIETA 1982, 44); 12 – Szirmabesenyő-Homokbánya (VÉGH 1999); 13 – Trstené pri Hornáde (JUREČKO 1983); 14 – Zalău-Boul. Mihai Viteazul (MATEI/STANCIU 2000, Nr. 153/287, 86-106).

Unserer Meinung nach sollte die Problematik der Kontinuität der Siedlungen aus den 1. und 2. Jahrhunderten n. Chr. je nach der Mikroregion in der Zukunft unter die Lupe

[18] BUDINSKÝ-KRIČKA/LAMIOVÁ-SCHMIEDLOVÁ 1990, 310

genommen werden (abhängig von der Forschungstand). Es ist eine Wohnkontinuität in einer Siedlungskammer nicht auszuschließen, in der eine Gemeinschaft von einem Fundort zu einem anderen umzieht und so ein Phänomen kann aus archäologischem Gesichtspunkt falsch interpretiert werden, als mehrere Siedlungen gegebenenfalls getrennt von einem Fluss oder eine Schlammzone.

Bezüglich des Studiums der Periode zwischen der Gründung der Provinz Dakien und den Markomannenkriegen können wir eine unterschiedliche Betrachtungsweise in der gleichen geographischen Region feststellen (im Oberen Theißbecken). Im Osten der Slowakei wurde das sog. dako-keltische Horizont zwischen 100 v. Chr. und 50 n. Chr. datiert.[19]

In der zweiten Hälfte des 1. Jahrhunderts n. Chr. wurden Elemente der Przeworsk Kultur übernommen, aber ihr Beitrag zum Abfall des dako-keltischen Horizonts ist noch nicht vollkommen klar. Die Markomannenkriege verursachten bedeutende Änderungen, während Ost-Slowakei vom Eindringen der römischen Armee nicht beeinflusst wurde, es kann aber das Eindringen von neuen ethnischen Elementen vermutet werden[20] (germanische aus dem Norden oder dakische Flüchtlinge aus Dakien). Folglich, bedeutet der historische Zeitpunkt des Untergangs des Königreichs und der Gründung der Provinz Dakien nicht unbedingt eine Grenze in der Periodisierung der archäologischen Funde der Ostslowakei. Die Situation sieht anders in der Ukraine oder Rumänien aus. Nach der Meinung des ukrainischen Forschers, V. I. Kotigoroško bedeutete die Gründung der römischen Provinz Dakien für Oberes Theißbecken sein Einbetten in die Kontaktzone mit der römischen Zivilisation, das die sozial-wirtschaftliche Entwicklung im bedeutenden Maße beeinflusste[21]. Rumänische Forscher beschäftigten sich nicht besonders mit dieser Zeitperiode, aber sie vermuteten eine Änderung des Habitats nach den dako-römischen Kriegen[22].

Die Rolle der Markomannenkriege in der Periodisierung der archäologischen Funde ist mehr klar, da dieser Zeitpunkt in fast allen Studien erwähnt wird, die sich auf die Archäologie der 2.–4. Jahrhunderte im Oberen Theißbecken beziehen. Das massive Eindringen der Przeworsk-Kultur veranlasste bedeutende Änderungen in der Ethnie. Es ist sehr wahrscheinlich, dass mehrerer neue Elemente in einige Gebiete eindrangen und die ethnischen Eigenschaften einheitlich änderten, andererseits weniger Elemente in anderen Gebieten, daher besaß die Gemeinde einen mächtigeren Einfluss auf die Sachkultur.

Im archäologischen Sinne kann die relativ begrenzte Zeitperiode zwischen der Gründung der Provinz Dakien und den Markomannenkriegen im Oberen Theißbecken auf Grund von Funden mehrerer Kategorien datiert werden, aber auch auf Grund von Keramikkontext aus den Siedlungen, die manchmal keine Metallteile mit chronologischer Sensitivität enthalten.

Die Hauptkategorie von Funden, die unserer Meinung nach die erste Hälfte des 2. Jahrhunderts n. Chr. bezeichnen, sind die kräftig profilierten Bronzefibeln[23]. Die Variante mit dreieckigem Fuß wurde in Acâş-Râtul lui Maitini[24] (Taf. 1/1) und Lazuri-Lubi tag gefunden (mit einer einer Zickzacklinie auf dem Fuß)[25] (Taf. 1/2). Dieser Fibeltyp wird in Dakien bis einschließlich der Zeit von Hadrians zurückdatiert[26]. Die Ausdehnung dieses Fibeltyps in Mitteleuropäischen Barbaricum konzentriert sich auf zwei große Regionen: zwischen den Provinzen Pannonien und Dakien im Mittleren Theißbecken, datiert im 1. Jahrhundert –

[19] LAMIOVÁ-SCHMIEDLOVÁ 1982, 31; LAMIOVÁ-SCHMIEDLOVÁ 1997, 755.
[20] LAMIOVÁ-SCHMIEDLOVÁ 1982, 33.
[21] KOTIGOROŠKO 1995, 109.
[22] STANCIU 1995, 169.
[23] GINDELE 2010, 128; OPREANU 2011, 127.
[24] MATEI/STANCIU 2000, 517, Pl. 336/1
[25] STANCIU 1995, 208, Pl. XXV/4.
[26] COCIŞ 1995, 95.

Anfang des 2. Jahrhunderts und in der barbarischen Zone, nördlich von Carnuntum, datiert an der Wende zwischen 1. und 2. Jahrhundert[27]. Die Variante der kräftig profilierte Fibel Almgren 84 mit profiliertem Fußknopf, mit Wolfzahnmuster wurde in Csengersima-Petea[28] (Taf. 1/4) und Lazuri-Lubi tag[29] (Taf. 1/3) gefunden. Die Fibeln Almgren 84 wurden in Dakien bis zum dritten Viertel des 2. Jahrhunderts datiert, die Werkstätte funktionierten in *Napoca* und wurden in *Porolissum* vermutet. Nach ihrer Nutzungsperiode erscheinen die Fibeln ganz selten, nur als Reste[30]. Die Datierung der Fibel Almgren 84 wurde im Kontext von Mitteleuropäischen Barbarikum für die Phase B2b oder sogar B2/C1[31] vorgeschlagen.

Ein anderer Typ von Fibel, die die erste Hälfte des 2. Jahrhunderts bezeichnen kann, ist aus Augenfibel Almgren III.53. Sie erscheint in Zalău-Boul. Mihai Viteazul im Haus 4 (Taf. 1/5). Dieser Typ von Fibel erscheint im Rahmen der Przeworsk-Kultur, in der Gruppe 1 der Frauengräber und wird in der Phase B2 datiert, in der ersten Hälfte des 2. Jahrhunderts[32]. In seinem neuesten Studium datierte Kunow den Typ Almgren 53–54 im Reich, in der Zeit von Claudius und selten in der Epoche von Nero. Im Barbaricum wurde häufig benutzt und sehr wahrscheinlich produziert zwischen Rhein und Weichsel und ganz selten in anderen Regionen. Die Datierung wurde in die von Barbaren bewohnte Region, in Phase B1[33] vorgeschlagen, aber nach einigen Meinungen erscheinen sie im unteren Gebiet von Weichsel, während des 2. Jahrhunderts und in der ersten Hälfte des 3. Jahrhunderts[34].

Diese Fibeln datieren nach der Meinung von Stanciu in die Phase C1a der Römerzeit im Nordwesten Rumäniens zurück[35]. Wird der Kontext dieser Fibeln analysiert, können wir sie chronologisch besser einräumen. In Acâş-Râtul lui Maitini und Lazuri-Lubi tag sind die kräftig profilierten Fibeln mit dreieckigem Fuß ohne Kontext, daher kann ihre Datierung nur auf die allgemeine Datierung des Fibeltyps unterstützen. Einzelheiten für die Datierung dieser Fibeln im Nordwesten Rumäniens sind auf Grund des Studiums des Kontexts der Funde in Csengersima-Petea einzuholen.

Außer der Datierungen, die sich auf Funde mit chronologischer Sensibilität unterstützen, wurden auch Datierungen versucht, die sich auf Elemente von Stratigraphie basieren. Eine stratigraphische Situation bezeichnet die Anwesenheit von zwei Wohnphasen in der Siedlung von Pericei-Str. Gout 764, in der im Jahre 2002 mehrere Befunde in einem Profil gefunden wurden. Der untere Befund wurde vom Autor in der ersten Hälfte des 2. Jahrhunderts und der obere Befund wurde im letzten Drittel des 2. Jahrhunderts – Anfang des 3. Jahrhunderts 35 datiert.

Die Zeit zwischen der Gründung der römischen Provinz Dakien und den Markomannenkriegen in der Ostslowakei wird von kräftig profilierten Fibeln Typ 84 in der Ortschaft Kosice (Kaschau), als isolierte Funde[36] und in der Ortschaft Slovenske Nove Mesto, zusammen mit der Keramik Púchov aus dem 2. Jahrhundert n. Chr. bezeichnet[37]. In der Siedlung Male Trakany eine Grube mit viel Aschen, dakische Keramikteilen datiert im 2. Jahrhundert n. Chr.[38] In der Siedlung Trstené pri Hornáde Jurečko macht keinen Unterschied in Bezug auf

---

27 ANDRZEJOWSKI 1992, 113, Fig. 2.
28 TIMOC/GINDELE 2006–2007, 186, Fig. 2; GINDELE/ISTVÁNOVITS 2009, 474, Taf. 216/2.
29 MATEI/STANCIU 2000, 517, Pl. 336/3.
30 COCIŞ 2004, 66–67.
31 DĄBROWSKA 1998, 154.
32 GODŁOWSKI 1970, Fig. 8
33 KUNOW 1998, 106–110, Abb. 7.
34 PEŠKAŘ 1972, 73.
35 STANCIU/MATEI 2004, 761.
36 LAMIOVÁ-SCHMIEDLOVÁ 1961, 100, Taf. XX/2.
37 PIETA 1982, 44.
38 LAMIOVÁ-SCHMIEDLOVÁ 1969, Nr. 58, 410.

die Datierung der Phasen B2 und B2/C1, daher erscheinen die Funde aus diesen Phasen am gleichen Niveau der Siedlung[39].

Eine Konzentration von archäologischen Funden in der untersuchten Periode wird im Nordwesten Ungarns abgegrenzt, in der Umgebung der Stadt Miskolc. Die Siedlung in der Ortschaft Sajókeresztúr fängt von der Wende zwischen den 1–2. Jahrhunderten n. Chr. an und endet in der ersten Hälfte des 3. Jahrhunderts[40], die aus Miskolc-Sötétkapu[41] und Miskolc-Szabadságtér[42] wurden in den 1.–2. Jahrhunderten datiert, daher geht die letztere auch in der zweiten Hälfte des 2. Jahrhunderts weiter. An den Siedlungen Miskolc-Szirma[43] und Szirmabesenyő wurden Teile aus zwei Siedlungen geforscht, die in der ersten Hälfte des 2. Jahrhunderts anfingen und in der Mitte des 3. Jahrhunderts endeten. Obwohl diese Siedlungen sich in einer relativ begrenzten Mikrozone befinden, wurde ein Fundhorizont nur für die erste Hälfte des 2. Jahrhunderts noch nicht registriert.

Auf Grund der Forschungsarbeiten in den Siedlungen von Petea-Csengersima und Medieşu Aurit-Şuculeu holen wir neue Informationen in Bezug auf die archäologischen Phänomene aus der ersten Hälfte des 2. Jahrhunderts im Nordwesten Rumäniens ein. In diesen Fundstätten ist die Existenz der horizontalen Entwicklung der Bewohnung festzustellen und die Entwicklungsphasen kennzeichnen sich auch auf der Ebene der Siedlungen. In Petea-Csengersima wird die Datierung von kräftig profilierten Fibeln Almgren 84 aus einem Haus in der Anfangsphase der Siedlung unterstützt, in Medieşu Aurit-Şuculeu fehlen aus der ersten Existenzphase noch die Metallteile mit chronologischer Sensibilität, aber die Keramikfunde unterscheiden sich ganz eindeutig von den nachträglichen Phasen.

In Petea-Csengersima wird die erste Phase der Siedlung durch eine interne Organisation wie ein Haushalt bezeichnet, mit einer Entfernung von 120–150 m zwischen den beiden (Taf. 2). Aus der Zeit der Markomannenkriege ändert sich die Struktur, die Siedlung wird noch raumsparend, die Haushalte werden nah zueinander gebaut, mit Häusern in einer Linie. Die Ausgrabungen aus dem Zentrum für Keramikproduktion von Medieşu Aurit-Şuculeu bestätigten die Existenz von mehreren Entwicklungsphasen, auf horizontaler Ebene. Obwohl die Forschungen noch in der Anfangsphase sind, ist die Verdünnung der Komplexe vom Anfang der Entwicklung (im Sektor 2) und ihre Konzentration in der Periode nach den Markomannenkriegen (im Sektor 1) (Taf. 3) festzustellen.

Nach der Analyse von Komplexen aus den ersten Phasen der oben erwähnten Siedlungen, stellen wir bedeutende Unterschiede sowohl unter den Komplextypen (Taf. 4) als auch unter den in ihren Füllungen gefundenen Keramikmaterialien fest[44]. Auch die Siedlungen in Câmpia Someşului unterscheiden sich von denen in der Nähe der Provinz Dakien in erster Phase dank dem Mangel an massiver Anwesenheit der Keramik von römischer Machart. Im Falle von Pericei-Str. Gout wird die Keramik römischer Machart durch Schüsselteile, Tongefäße mit zwei Henkeln mit roter Engobe[45] benutzt. In Zalău-Boul. Mihai Viteazul 104–106 ist die Keramik aus Zone L4a praktisch von römischer Machart, erscheint einschließlich die rauche Keramik[46]. Ähnliche Teile mit römischer Keramik sind auch in Petea-Csengersima zu finden, in Form von einem Schüsselfragment und einem Tongefäß mit kirschroter Engobe[47], aber wir vermuten, sie können von örtlicher Produktion sein.

---

39 JUREČKO 1983, 383.
40 VÉGH 1985, 105.
41 PÁRDUCZ 1957, 50.
42 VÉGH 1964, 53.
43 VÉGH 1989, 499.
44 Mit Ausnahme der Funde aus Medieşu Aurit die Keramikkontexte wurden bei GINDELE 2011 analysiert.
45 POP/PRIPON/CSOK 2004, 700, Pl. IV/1–9.
46 MATEI/STANCIU 2000, 90, Pl. 308–310.
47 GINDELE/ISTVÁNOVITS 2009, 472, Pl. 214/4, 5.

Ein anderer bedeutender Unterschied ist die Anwesenheit der Keramik, die der Przewors-Kultur nur in Petea-Csengersima typisch sind. Die Kategorie von handgemachter schwarzen Feinkeramik ist in Form von bikonischen Gefäßen anwesend oder Schüssel mit Omphalos (Taf. 5/1–6), erscheint doch auch die handgemachte Grobkeramik in Form von bikonischen Gefäßen, Schüsseln (Taf. 5/8–12). Zu dieser technologischen Kategorie gehört auch die Keramik von dakischer Machart, charakterisiert durch tronkonische Schalen mit oder ohne Henkel und Töpfe mit plastischen Verzierungen (alveoläre Gürtel oder Knöpfe). Dieser Typ von Keramik ist in Petea-Csengersima (Taf. 5/7, 12), Medieşu Aurit- Şuculeu (Taf. 6/1–3) und Pericei-Str. Gout[48] zu finden.

Eine weniger analysierte Kategorie ist die scheibengedrehte Keramik aus der ersten Hälfte des 2. Jahrhunderts, mit der Ausnahme der Keramik römischer Machart. In Pericei-Str. Gout wird diese technologische Kategorie als dakisch betrachtet, mit geglätteter Verzierung von Tradition La Tène[49]. In erster Linie sind Teile von Töpfen mit geglätteter Verzierung und mit kreisförmigem Henkel.

Im Samosch-Gebiet unterscheidet sich die scheibengedrehte Keramik aus der ersten Phase der Siedlungen von Petea-Csengersima und Medieşu Aurit-Şuculeu von der Keramik von Pericei-Str. Gout. Die aschgraue Schüssel von Medieşu Aurit-Şuculeu (Taf. 6/4, 5) weisen gute Analogien in klassischer dakischen Umwelt in Moigrad, Siebenbürgen auf[50]. Die scheibengedrehte Feinkeramik von Petea-Csengersima (Taf. 5/17) weisen gute Analogien in klassischer dakischen Kultur aus geographischer Perspektive in Mala Kopanya[51], in Moldawien[52] und in Muntenien[53] auf, die auch in Römerzeit existieren. Die Obstschalen von Petea-Csengersima (Taf. 5/16) und Medieşu Aurit-Şuculeu (Taf. 6/14) haben Analogien in karpischer Kultur, in der die scheibengedrehte Gefäße am meist bezeichnend für die dakische und karpische Kultur sind[54], aber sie sind nicht spezifisch für Chilia-Militari in Muntenien[55]. Ein getrenntes Problem ist die Anwesenheit von Krausengefäßen und der scheibengedrehten Töpfe mit „Omphalos" oder „Umbo" von Medieşu Aurit-Şuculeu (Taf. 6/12, 13). Solche Elemente erscheinen in Solotvino nur im Falle von handgemachten Vorratsgefäßen, indem der Autor Analogien in der dakischen Kultur aus den 2.–1. Jahrhunderten v. Chr. erwähnt[56]. Solche Elemente sind auf handgemachter schwarzen Feinkeramik der Przeworsk-Kultur zu finden, wie zum Beispiel in Petea-Csengersima (Taf. 5/1).

Falls wir den Prozentanteil der technologischen Kategorien der Keramik aus der ersten Hälfte des 2. Jahrhunderts analysieren, können wir bedeutende Unterschiede feststellen. Im Falle von kräftig profilierten Fibeln Almgren 84 aus Petea-Vamă unterscheidet sich der keramische Kontext von der Zeit der Markomannenkriege. Obwohl sich die handgemachte Keramik durchsetzt, ist der Prozent von 73% mit der Zeit der Markomannenkriege nicht zu vergleichen, wo diese Keramikkategorie fast exklusiv überwiegt. Im Falle der Kategorie der scheibengedrehten Keramik beobachten wir den Mangel an rauche Keramik, die Anwesenheit der roten Feinkeramik ist 10 %, die der aschgrauen Feinkeramik ist 17 % aus der Gesamtheit der Fragmente in diesem Kontext. Obwohl es sich als ein Sonderkontext aufweist, befindet sich die Forschung in Bezug auf die Produktion von Keramik nur am Anfang der Entwicklungszone vor den Markomannenkriegen in Medieşu Aurit-Şuculeu. Die 1110 Keramikstücke, die im

---

48 POP/PRIPON/CSOK 2004, 698–699, Pl. 2, 3.
49 POP/PRIPON/CSOK 2004, 688.
50 MATEI/POP 2001, Pl. 5/2.
51 KOTIGOROŠKO 1995, 269, Fig. 45/24.
52 CRIŞAN 1969, 171; BICHIR 1973, 84.
53 BICHIR 1984, 36.
54 BICHIR 1973, 76.
55 BICHIR 1984, 36.
56 VASILIEV/RUSTOIU/BALAGURI/COSMA 2002, 63.

Jahre 2012 in diesem Sektor gefunden wurden, können einige statistischen Hinweise geben. Die handgemachte Keramik beträgt 20 %, fehlt vollständig die schwarze Feinkeramik, die scheibengedrehte Feinkeramik setzt sich durch, Keramik mit 67 % und Keramik mit 13 % und fehlt gänzlich die rauche Keramik. Im Bezug auf die Fibel Augenfibel Almgren III.53. aus Zalău -Boul. Mihai Viteazul ist die Keramik fast vollständig römisch, fehlt die handgemachte schwarze Feinkeramik und die Grobkeramik beträgt nur 5 %. Die scheibengedrehte Keramik beträgt 95 % und die Formen sind den römischen ähnlich.

Die archäologische Reflektierung der ersten Hälfte des 2. Jahrhunderts im Beerdigungshorizont ist dank den Metallgegenständen viel mehr schätzbar als auf der Ebene der Siedlungen. Im Oberen Theißbecken, in der Ostslowakei existieren mehrere Grabsfunde aus Zemplin[57] oder Kvakovce[58], die chronologisch in die erste Hälfte des 2. Jahrhunderts n. Chr. eingeräumt werden können. Die Datierung von einigen Gräbern aus der Nekropole von Zemplin (M20, 23, 48 und 50) in der ersten Hälfte des 2. Jahrhunderts n. Chr. ist ein Problem von chronologischer Art, eingeräumt von M. Olędzki. Nach der Meinung des gleichen Autors sind auch die Grabsfunde in der entwickelten Phase B2 zu datieren[59].

Fazit

Auf Grund des Studiums der Siedlungsentwicklung in der Periode zwischen der Gründung der Provinz Dakien und den Markomannenkriegen aus dem Barbaricum des Oberen Theißgebiet sind viele Fragen in Bezug auf die Forschungsphasen und die Möglichkeit der chronologischen Einräumung der Funde in einen relativ kurzen Zeitraum zu beantworten. Auf Grund der verfügbaren Informationen können wir jedoch einige Ideen in Bezug auf dieses Thema skizzieren.

In erster Linie erwähnen wir die Unterschiede betreffend den Charakter des archäologischen Materials zwischen den verschiedenen Mikroregionen des Oberen Theißbeckens, sowie aber das Herangehen der Problematik von den Forschern aus den 4 Staaten der jeweiligen Region (Rumänien, die Ukraine, Ungarn, die Slowakei). Zahlreiche Datierungen wurden nur auf Grund des Keramikmaterials vermutet, dessen chronologische Grenzen in der Zukunft beschränkt oder erweitert werden können. Diese Art von Datierung wurde für die Siedlungen aus der Umgebung von Miskolc angewendet[60], korreliert in einigen Fällen mit der senkrechten Stratigraphie. Unter Beachtung der Ungewissheiten in Bezug auf die chronologische Einräumung sind Unterschiede zwischen ihrem Charakter und den Siedlungen aus dem Nord-Westen von Rumänien festzustellen. Nach der Meinung von Végh, in der Umgebung von Miskolc drangen die Vandalen (Przeworsk-Kultur) irgendwann an der Wende zwischen den 1–2. Jahrhunderten ein, mit keltischen und dakischen Elementen verbunden, entwickelt weiterhin mit den örtlichen Elementen, und somit werden die älteren Meinungen von Párducz[61] in Bezug auf ihre Identifizierung mit den Quaden widersprochen[62]. Eine ähnliche Betrachtungsweise finden wir bei Jurečko für die Siedlung am Trstené pri Hornáde[63], wo aber, unserer Meinung nach, auf Grund des veröffentlichten archäologischen Materials, die Rolle der keltischen und dakischen Elemente in der Entwicklung der Siedlung in der ersten Hälfte des 2. Jahrhunderts sich als beschränkter beweist als in der Umgebung von Miskolc.

---

57 BUDINSKÝ-KRIČKA/LAMIOVÁ-SCHMIEDLOVÁ 1990.
58 LAMIOVÁ-SCHMIEDLOVÁ/MOČALA 1991.
59 OLĘDZKI 1999, 105.
60 Miskolc- Sötétkapu, – Szabadságtér, – Szirma, Sajókeresztúr, Szirmabesenyő.
61 PÁRDUCZ 1957, 49.
62 VÉGH 1985, 106.
63 JUREČKO 1983, 382.

Im Falle der Siedlungen im Nordwesten Rumäniens sind Unterschiede in Bezug auf die Anwesenheit der Keramik aus der Przeworsk-Kultur festzustellen, die aber auch in Petea-Csengersima erscheinen und der Keramik von römischer Machart, die in den Siedlungen in der Nähe des *Limes*, von Zalău-Boul. Mihai Viteazul 104–106 und Pericei-Str. Gout gewaltig vertreten ist. Mit der Ausnahme der Siedlung von Zalău, wo das Keramikmaterial quasi römisch ist, erscheinen die dakischen Elemente in allen Siedlungen, aber es fehlen die Elemente, die mit einer möglichen keltischen Tradition zu identifizieren sind.

Dieses Studium schlägt sich nicht vor, die effektive römische Militärpräsenz im jeweiligen Raum zu beschreiben. Im Mangel einer noch punktuellen Datierung können die neulich gefundenen Erdbefestigungen in der Nähe von Zalău-Dealu Lupului[64] oder die Linearbefestigung aus Supuru de Sus, die das Crasna Tal[65] versperrt, mit diesem Phänomen nur rein logisch verbunden werden. Elemente vom römischen Bau im jeweiligen Raum wurden noch in Şimleu Silvaniei gefunden, wo im Jahre 1898, in einer Tiefe von 1, 2 m zufällig oktogonale Ziegel und Pflasterelemente gefunden wurden[66]. In Bezug auf dieses Thema ist dabei die Theorie zu erwähnen, die in zahlreichen Studien von C. H. Opreanu aufzufinden ist, gemäß deren ein Großteil des Feldes im Norden Rumäniens unter der Herrschaft von Traianus der römischen Dakien gehörte[67]. Das Obere Theißbecken gehört nicht zum in diesem Studium erwähnten Gebiet, mit der Ausnahme des oberen Beckens der Flüsse Zalău und Crasna. Genau in diesem Gebiet können wir einen gewaltigen römischen Einfluss beobachten, möglicherweise schon in der ersten Entwicklungsphase der Siedlung von Zalău-Boul. Mihai Viteazul 104–106, die sich auf dem Hauptkommunikationsweg von *Porolissum* nach Barbaricum befindet. Die massive Präsenz der scheibengedrehten Feinkeramik, betrachtet als römische Einfuhrgüter im Anteil von 44% aus der gesamten scheibengedrehten Keramik aus der ersten Entwicklungsphase der Siedlung von Pericei-Str. Gout[68], bezweifelt die Art von Besorgung (dank der Nähe zu *Limes* unmittelbar von der römischen Markt oder der Produktion kontrolliert von den Römern, Barbaricum in der Nähe von *Limes*, oder römische Präsenz im Gebiet?).

Unserer Meinung nach kann die Erscheinung der Elemente von Przeworsk-Kultur im Oberen Theißbecken vor den Markomannenkriegen mit dem Eindringen einiger Bevölkerungsgruppen aus dem Norden gegen die dako-römischen Kriege und in der nachträglichen Zeitperiode, nach dem Wegfall der dakischen Machtzentren verbunden sein. Die germanischen Elemente waren ab dem 1. Jahrhundert im jeweiligen Raum anwesend, in Moigrad-Măgura Moigradului[69] oder in Malaya Kopanya-Seredny Grunok[70], die mit der Anwesenheit "der germanischen Buren" verbunden wird[71]. Nach der Gründung der Provinz Dakien dauert das Eindringen sehr wahrscheinlich im Oberen Theißbecken fort, aber die archäologischen Funde zeigen im aktuellen Forschungsstand, dass sie nicht in der Nähe von *Limes* erschienen. Ähnlicherweise fehlen noch die germanischen Elemente aus der Anphangsphase der Töpfersiedlung von Medieşu Aurit- Şuculeu.

Das Habitat im Oberen Theißbecken ändert sich in der Zeit der Markomannenkriege, als massive Bevölkerungsgruppen, Träger der Przeworsk-Kultur (identifiziert in den Urschriften mit den Vandalen) eindrangen. Ab dieser Zeitperiode erscheinen die germanischen Elemente genau in der Nähe von Limes, aber auch in den Töpfersiedlungen von Medieşu Aurit. Dieses

---

[64] MATEI/POP 2004.
[65] MATEI/GINDELE 2006.
[66] FETZER 1899; MATEI 1980, nr. 14, 242; POP 1997, nr. 36/1, 464.
[67] OPREANU 1997, 285–286; OPREANU 2011, 125.
[68] POP/ PRIPON/CSOK 2004, 688.
[69] CRIŞAN 1969, Pl. LXXXVI/6.
[70] KOTIGOROŠKO/PROHNENKO/CIUBOTĂ/GINDELE/MARTA 2004, 66.
[71] POP 2006b, 74; STANCIU 1995, 172.

Eindringen von Bevölkerungen und bedingungslos der demographische Wachstum im jeweiligen Gebiet bezieht neue politisch-wirtschaftlichen und archäologischen Phänomene ein, die das Thema eines künftigen Studiums wird.

BIBLIOGRAPHIE

ANDRZEJOWSKI 1992
J. ANDRZEIOWSKI, Strongly Profiled Brooches with Triangular Foot in the Roman Provinces and Barbaricum. In: K. Godlowski R. Madyda-Legutko (Hrsg.), Probleme der relativen und absoluten Chronologie ab Latènezeit bis zum Frühmittelalter (Kraków 1992), 111–121.
BICHIR 1973
GH. BICHIR, Cultura carpică. Bibl. Arh. 20 (Bucureşti 1973).
BICHIR 1984
GH. BICHIR, Geto-dacii din Muntenia în epoca romană (Bucureşti 1984).
BUDINSKÝ-KRIČKA/LAMIOVÁ/SCHMIEDLOVÁ 1990
V. BUDINSKÝ-KRIČKA/M. LAMIOVÁ/SCHMIEDLOVÁ, A late 1st century B.C.–2nd century A.D. cemetery at Zemplin. Slovenská Arch. 38/2, 1990, 245–344.
COCIŞ 1995
S. COCIŞ, Strongly Profiled Brooches with Trapezium Form Foot in the Roman Province of Dacia. Ephemeris Napocensis 5, 1995, 93–103.
COCIŞ 2004
S. COCIŞ, Fibulele din Dacia romană (Cluj-Napoca 2004).
CRIŞAN 1969
I. H. CRIŞAN, Ceramica Daco-Getică cu specială privire la Transilvania (Bucureşti 1969).
DĄBROWSKA 1998
T. DĄBROWSKA, Die kräftig profilierten Fibeln Almgren Gruppe IV, Fig. 74–84. (Trompetenfibeln) – mit einem Ausblick auf die östlichen Formen. In: J. Kunow (Hrsg.), 100 Jahre Fibelnformen nach Oscar Almgren. Internationale Arbeitstagung 25–28. Mai 1997, Kleinmachnow, Land Brandenburg. Forschungen zur Archäologie im Land Brandenburg 5 (Wünsdorf 1998), 149–159.
FETZER 1899
J. FETZER, Szilágysági leletekről. Arch. Ért. 19, 1899, 260–269.
GINDELE 2010
R. GINDELE, Die Entwicklung der kaiserzeitlichen Siedlungen im Barbaricum im nordwestlichen Gebiet Rumäniens (Satu Mare 2010).
GINDELE 2011
R. GINDELE, Auf der Töpferscheibe gefertigte römerzeitliche Keramik im Oberen Theiß-becken. In: J. Bemmann/M. Hegewisch/M. Meyer (Hrsg.), Drehscheibentöpferei im Barbaricum. Technologietransfer und Professionalisierung eines Handwerks am Rande des Römischen Imperiums. Akten der Internationalen Tagung in Bonn vom 11. bis 14. Juni 2009 (Bonn 2011), 429–444.
GINDELE/ ISTVÁNOVITS 2009
R. GINDELE/ E. ISTVÁNOVITS Die römerzeitliche Siedlung von Csengersima-Petea (Satu Mare 2009).
GODŁOWSKI 1970
K. GODŁOWSKI, The Cronology of the Late Roman and Early Migration Periods in Central Europe. Prace Archeologiczne 11 (Krakow 1970).
JUREČKO 1983
P. JUREČKO, Prispevok k riešeniu problematiky osidlenia Východo Slovenska v dobe rimskej. Hist. Carpatica 14, 1983, 277–379.
KAMINSKÁ 2005

Ľ. KAMINSKÁ, Dve fázy osídlenia z doby rímskej v Čičarovciach. Zwei Besiedlungsphasen aus der römischen Kaiserzeit in Čičarovce. Východoslovenský Pravěk 7, 2005, 57–82.

KOTIGOROŠKO 1991
V. KOTIGOROŠKO, Antichităţile dacice din zona Tisei Superioare. Thraco-Dacica 12, 114–132.

KOTIGOROŠKO 1995
V. KOTIGOROŠKO, Ţinuturile Tisei Superioare în veacurile III î.e.n.–IV e.n. Bibl. Thracologica 11 (Bucureşti 1995).

KOTIGOROŠKO/PROHNENKO/CIUBOTĂ/GINDELE/MARTA 2004
V. KOTIGOROŠKO/I. PROHNENKO/V. CIUBOTĂ/R. GINDELE/L. MARTA, Necropola aşezării fortificate de la Malaia Kopania. Stud. şi Comun. (Satu Mare). Ser. Arh. 17–21/I, 59–59.

KUNOW 1998
J. KUNOW, Die Hauptserie der Augenfibeln: Gruppe III, Fig. 45–54. In: J. Kunow (Hrsg.), 100 Jahre Fibelformen nach Oscar Almgren. Internationale Arbeitstagung 25. – 28. mai 1997 Kleinmachnow, Land Brandenburg. Forschungen zur Archäologie im Land Brandenburg 5 (Wünsdorf 1998), 93–118.

LAMIOVÁ-SCHMIEDLOVÁ 1961
M. LAMIOVÁ-SCHMIEDLOVÁ, Spony z doby rímskej na Slovensku. Štud. Zvesti. Arch. Ústavu. 5, 1961, 9–141.

LAMIOVÁ-SCHMIEDLOVÁ 1982,
M. LAMIOVÁ-SCHMIEDLOVÁ, Kontakte der Daker mit der oberen Theissgebiet. Thraco-Dacica 3, 1982, 31–34.

LAMIOVÁ-SCHMIEDLOVÁ 1969
M. LAMIOVÁ-SCHMIEDLOVÁ, Römerzeitliche Siedlungskeramik in der Südvestslowakei. Slovenská Arch. 17/2, 1969, 403–501.

LAMIOVÁ-SCHMIEDLOVÁ 1997
M. LAMIOVÁ-SCHMIEDLOVÁ, Dacians on the territories of present Slovakia/Dacii pe teritoriul Slavaciei de astăzi. Acta Mus. Porolissensis 21, 743–754/755–766.

LAMIOVÁ-SCHMIEDLOVÁ/MOČALA
M. LAMIOVÁ-SCHMIEDLOVÁ/P. MAČALA, Nálezy z rozruseného pohrebiska zo starskej doby rimskej v Kvakovciach, okr. Vranov nad Topľou. Východoslovenský Právek 3, 1991, 133–145.

LAZIN/CIONCA 1986–1987
GH. LAZIN/A. CIONCA, Noi descoperiri dacice din judeţul Satu Mare. Stud. şi Comun. (Satu Mare) 7–8, 1986–1987, 85–93.

MATEI 1980
Al. V. MATEI, Repertoriul aşezărilor aparţinând dacilor liberi (sec. II–IV e. n.) descoperite pe teritoriul judeţului Sălaj. Acta Mus. Porolissensis 4, 1980, 229–243.

MATEI/BĂCUEŢ-CRIŞAN/STANCIU 2001
Al. V. MATEI/D. BĂCUEŢ-CRIŞAN/I. STANCIU, Mirşid, com. Mirşid, jud. Sălaj. Punct: Fântâna Albă. In: CCA. Campania 2000 (Bucureşti 2001), 146–147.

MATEI/GINDELE 2006
Al. V. MATEI/R. GINDELE, Sistemul defensiv roman din nord-vestul Daciei descoperit prin cercetările arheologice de la Supurul de Sus (jud. Satu Mare) şi pe baza documentaţiei din izvoarele scrise. In: E. S. Teodor/O. Ţentea (eds.), Dacia Avgvsti Provincia. Crearea Provinciei. Actele simpozionului desfăşurat în 13–14 octombrie 2006 la Muzeul Naţional de Istorie a României (Bucureşti 2006), 181–206.

MATEI/STANCIU 2000
Al. V. MATEI/I. STANCIU, Vestigii din epoca romană (sec. II–IV. p. Chr. în spaţiul nord-vestic al României/Funde der römischen Kaiserzeit (2.–4. Jh. n. Chr.) im Nordwestgebiet Rumäniens (Zalău 2000).

MATEI/POP 2001

Al. V. MATEI/H. POP, Măgura Moigradului – zona sacră (sec. I. î. Hr.) şi aşezarea dacică fortificată (sec. I. d. Hr.). In: G. Florea/L. Suciu (eds.), Studii de istorie antică. Omagiu profesorului Ioan Glodariu (Cluj-Napoca 2001), 253–277.

MATEI/POP 2004

Al. V. MATEI/H. POP, Zalău, jud. Sălaj. Punct: Valea Mâţii – Dealul Lupului. CCA. Campania 2003 (Bucureşti 2004), 246. 411–413.

NEMETH/RUSTOIU/POP 2005

E. NEMETH/A. RUSTOIU/H. POP, Limes Dacicus Occidentalis. Die Befestigungen im Westen Dakiens vor und nach der römischen Eroberung (Cluj-Napoca 2005).

NÉMETI 2001

J. NÉMETI, Descoperiri din Latèn-ul târziu din judeţul Satu Mare. In: G. Florea/L. Suciu (eds.), Studii de istorie antică. Omagiu profesorului Ioan Glodariu (Cluj-Napoca 2001), 57–70.

OLĘDZKI 1999

M. OLĘDZKI, The Upper Tisza Basin in the Roman period. Remarks on settlement and cultural changes. In: J. Tejral (Hrsg.), Das mitteleuropäische Barbaricum und die Krise des römischen Weltreiches im 3. Jahrhundert. Spisy Arch. Ústavu AV ČR Brno 12 (Brno 1999), 105–136.

OPREANU 1997

C. H. OPREANU, Dakien und die Iazygen während der Regieruns Trajans/Dacii şi Iazigii în vremea lui Traian. Acta Mus. Porolissensis 21, 269–279/281–289.

OPREANU 2011

C. H. OPREANU, The barbarians and roman Dacia. War, trade and cultural interaction. In: E. C. de Sena/H. Dobrzańska (eds.), The Roman Empire and Beyond: Archaeological and Historical Research on the Romans and Native Cultures in Central Europe. BAR International Series 2236 (London 2011), 125–136.

PÁRDUCZ 1957

M. PÁRDUCZ, Római császárkori telep Miskolcon. Herman Ottó Múz. Évk. 1, 1 957, 45–59.

PEŠKAŘ 1972

I. PEŠKAŘ, Fibeln aus der römischen Kaiserzeit in Mähren (Praha 1972).

PIETA 1982

K. PIETA, Die Puchov Kultur (Nitra 1982).

POP 1997

H. POP, The Repertoire of Discoveries from the Roman Age Beyond the Limes on the Territory of Sălaj County (2 nd–4th Centuries A. D.)/Repertoriul descoperirilor de epocă romană din afara limesului pe teritoriul judeţului Sălaj (secolele II–IV. p. Ch.). Acta Mus. Porolissensis 21, 1997, 457–466/467–476.

POP 2005

H. POP, Stadiul cercetărilor dacice în vestul si nord-vestul României, cu specială privire la judeţul Sălaj. Stud. şi Comun. (Satu Mare). Ser. Arh. 22/1, 2005, 107–116.

POP 2006a

H. POP, Descoperirile din epoca romană de la Şimleul Silvaniei, In: H. Pop/I. Bejinariu/S. Băcueţ-Crişan/D. Băcueţ-Crişan/D. Sana/Zs. Csók, Şimleul Silvaniei, Monografie arheologică, I, Istoricul Cercetărilor (Cluj-Napoca 2006), 97–113.

POP 2006b.

H. POP, Aşezări şi fortificaţii dacice din vestul şi nord-vestul României (Cluj-Napoca 2006).

POP/PRIPON/CSÓK 2004

H. POP/E. PRIPON/ZS. CSÓK, Dacians at the north-western frontier of Dacia 2nd century A. D. In: L. Ruscu/C. Ciongradi/R. Ardevan/Cr. Roman/Cr. Găzdac (Hrsg.), Orbis Antiqvus. Studia in honorem Ioannis Pisonis (Cluj-Napoca 2004), 687–703.

STANCIU 1995

I. STANCIU, Contibuţii la cunoaşterea epocii romane în bazinul mijlociu şi inferior al răului Someş. Ephemeris Napocensis 5, 1995, 139–227.

STANCIU/MATEI 2004

I. STANCIU/AL. V. MATEI, Sondajul din aşezarea de la Bocşa-La Pietriş (com. Bocşa, jud. Sălaj). Contribuţii la determinarea etapei de început a epocii romane Imperiale târzii în nord-vestul României. In: L. Ruscu/C. Ciongradi/R. Ardevan/Cr. Roman/Cr. Găzdac (Hrsg.), Orbis Antiqvus. Studia in honorem Ioannis Pisonis (Cluj-Napoca 2004), 755–778.

TIMOC/GINDELE 2006–2007

C. TIMOC/R. GINDELE Obiecte de factura romană descoperite la Petea (jud. Satu Mare). Stud. si Comun. (Satu Mare). Ser. Arh. 23–24/1, 2006–2007, 185–186.

VASILIEV/RUSTOIU/BALAGURI/COSMA 2002

V. VASILIEV/A. RUSTOIU/E. A. BALAGURI/C. COSMA, Solotvino- „Cetate" (Ucraina Transcarpatică). Aşezările din epoca bronzului, a doua vârstă a fierului şi din evul mediu timpuriu (Cluj-Napoca 2002).

VÉGH 1964

K. VÉGH, Koracsászárkori település maradványa a miskolci Szabadság-téren. Hermann Ottó Múz. Évk. 4, 1962–19663 [1964], 45–62.

VÉGH 1985

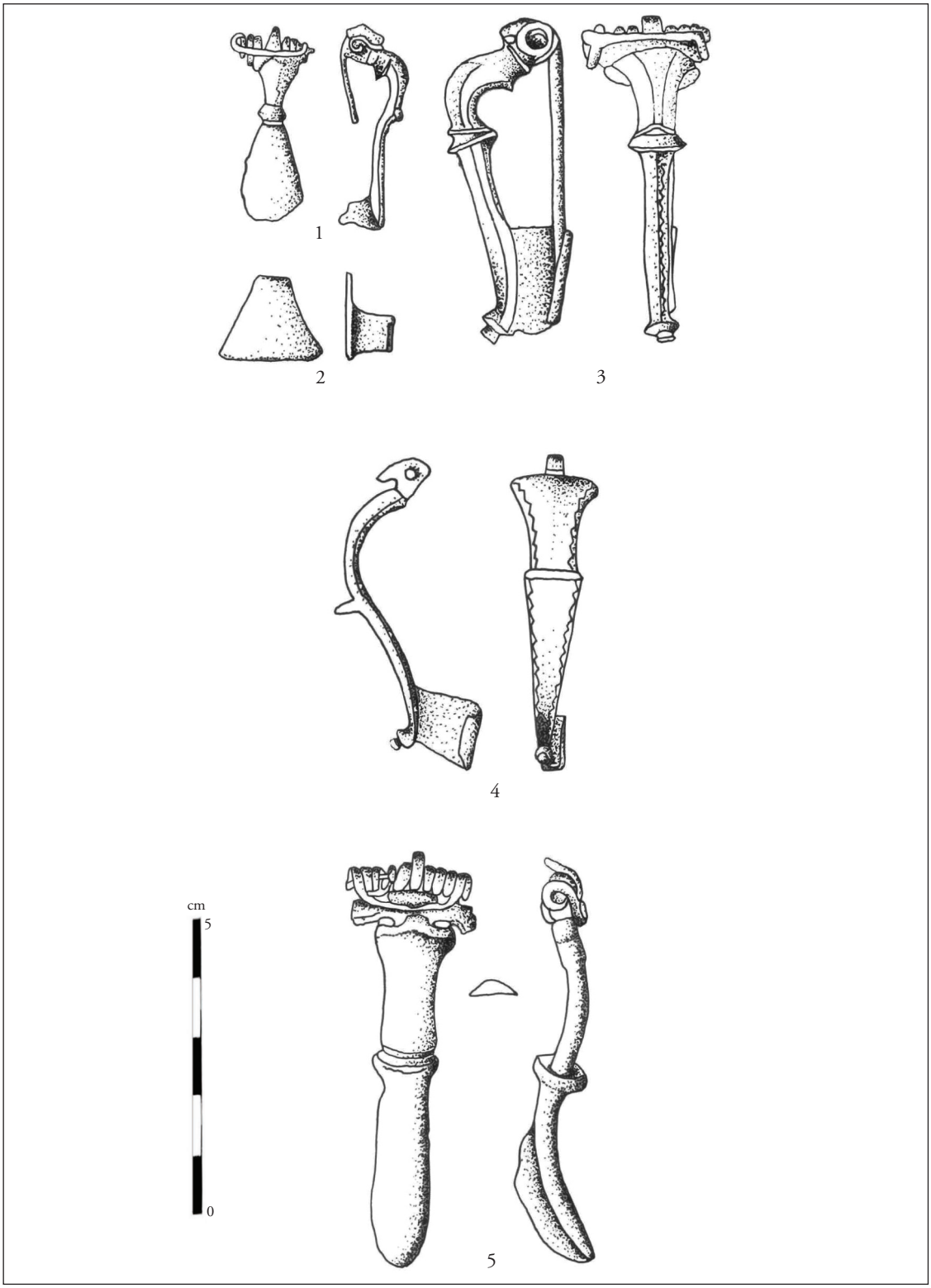
K. VÉGH, Császárkori telep Észak-Magyarországon. Arch. Ért. 112, 1985, 92–109.

VÉGH 1989

K. VÉGH, Császárkori telep Miskolc-Szirmán. Hermann Ottó Múz. Évk. 27, 1988, 463–499.

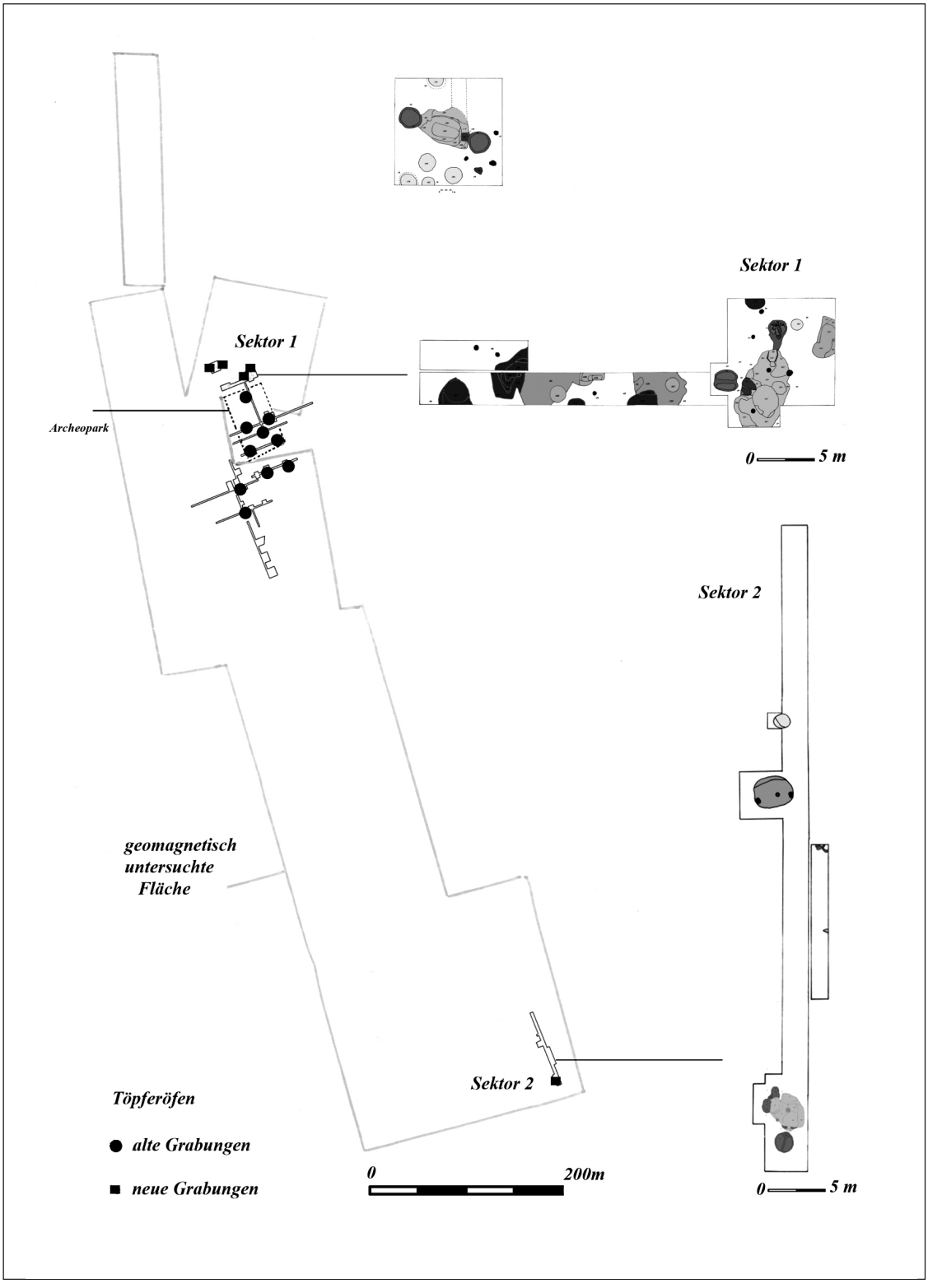
VÉGH 1999

K. VÉGH, Császárkori telep Szirmabesenyőn. Hermann Ottó Múz. Évk. 37, 1999, 181–223.

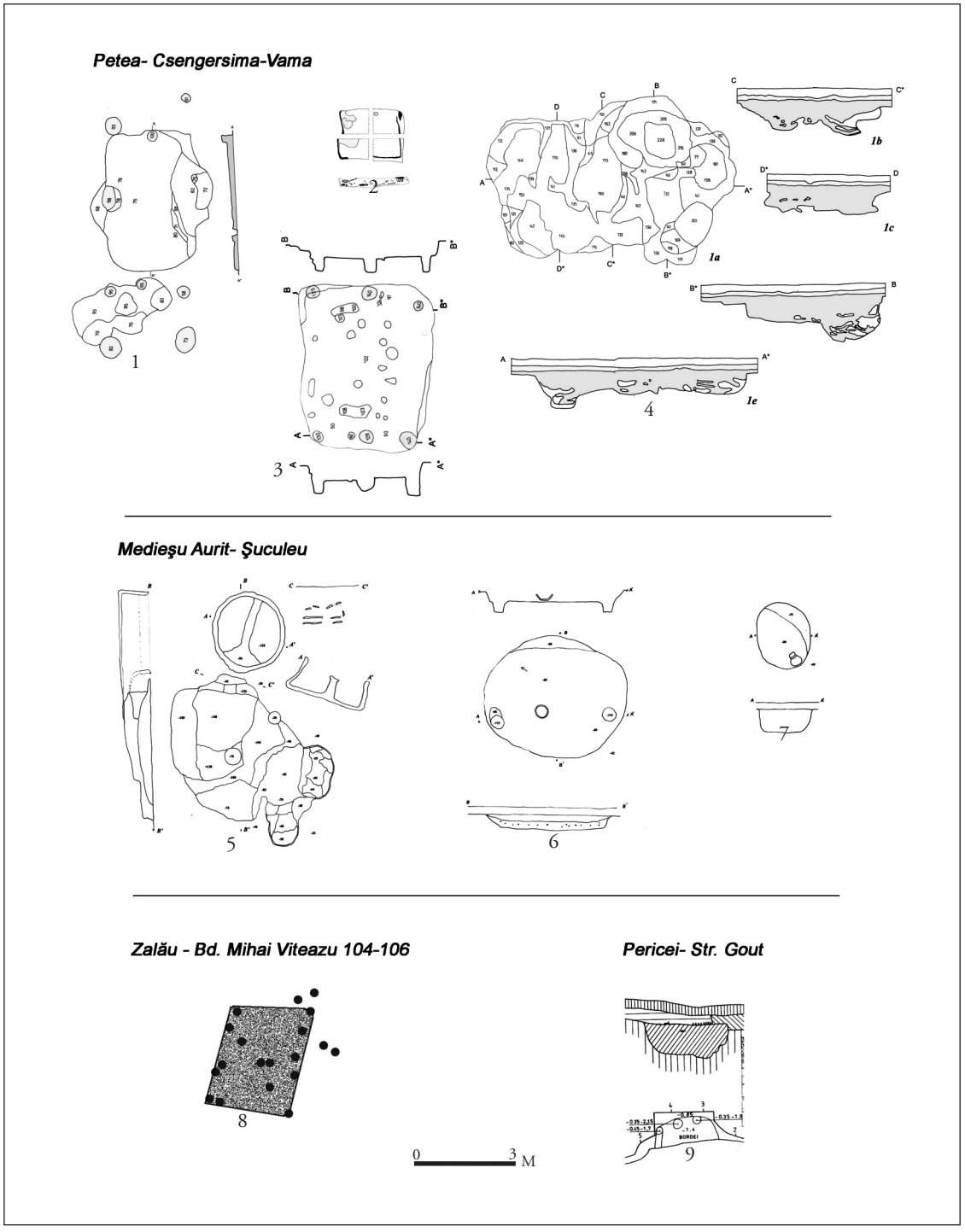


Taf. I. Bronzefibeln aus dem ersten Hälfte des 2. Jahrhunderts im Nordwesten Rumäniens. 1 – Acâş-Râtul lui Maitini. 2, 3 – Lazuri-Lubi tag. 4 – Csengersima-Petea – Vamă. 5 – Zalău-Boul. Mihai Viteazul (1-3, 5 nach MATEI/STANCIU 2000).

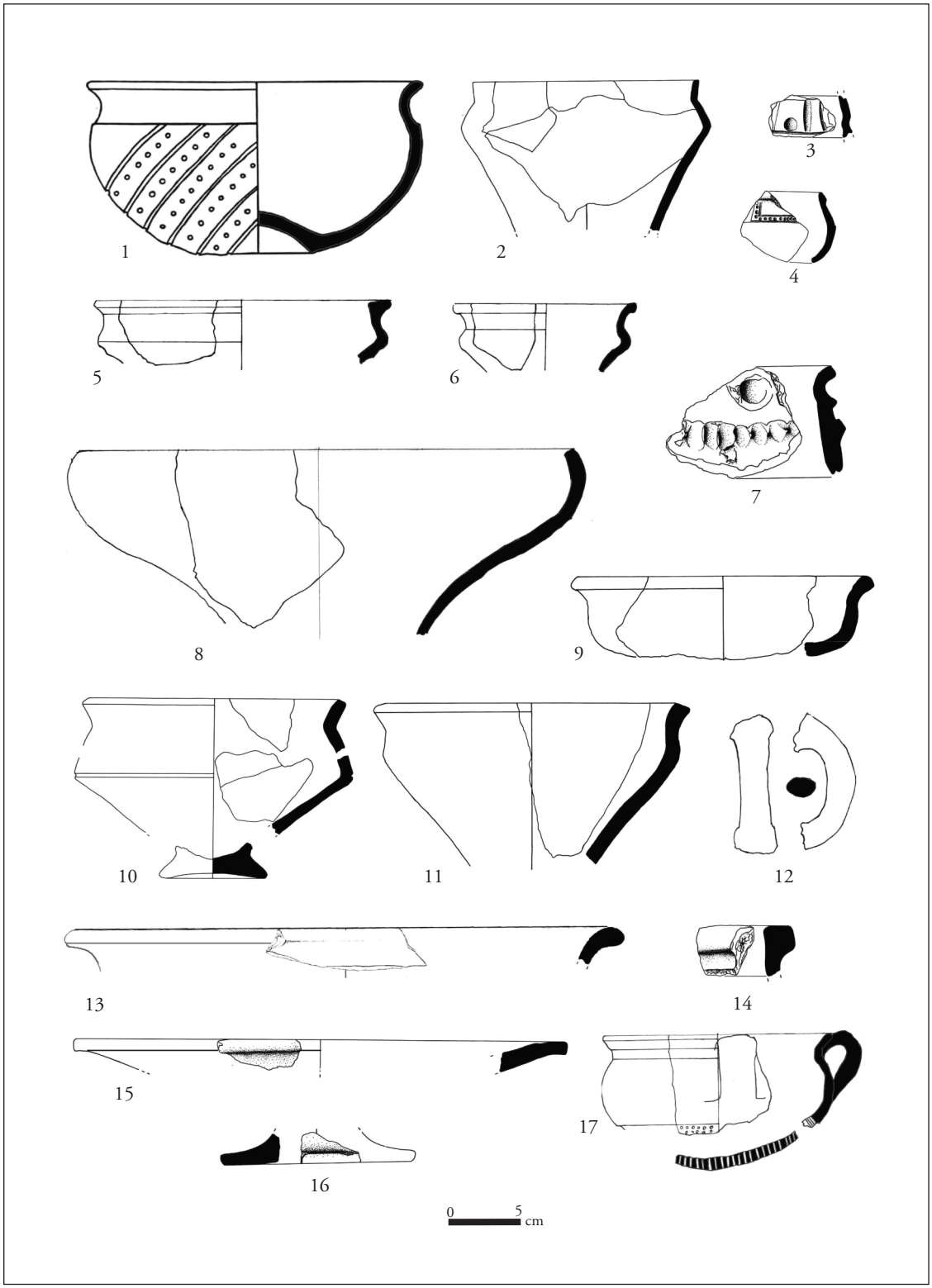
Taf. II. Gesamtplan der Grabungen aus der Siedlung von Petea-Csengersima.



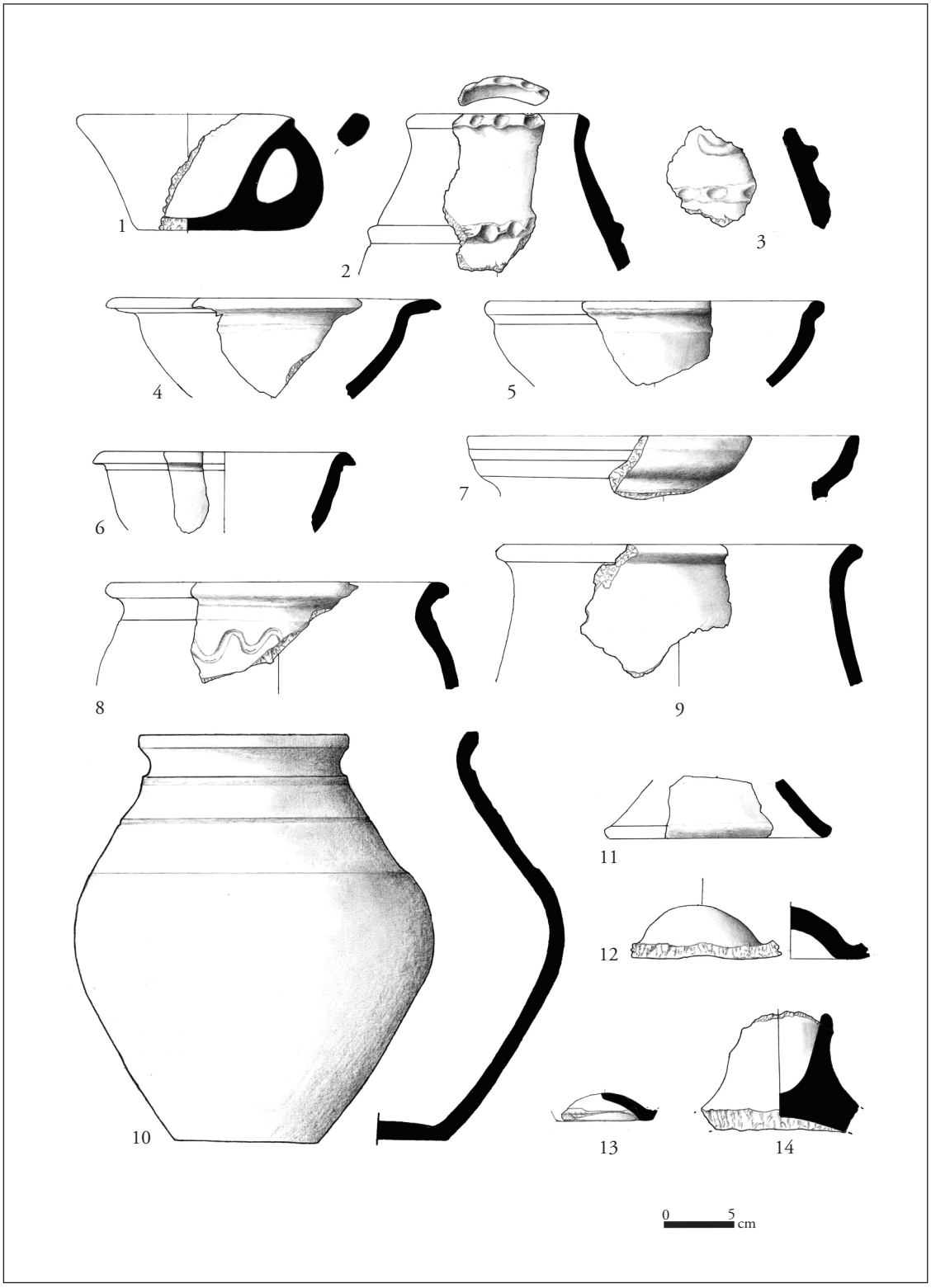
Taf. III. Gesamtplan der Grabungen aus dem Töpfereizentrum von Medieşu Aurit-Şuculeu.



Taf. IV. Befunde aus der Periode zwischen den dakisch-römischen Kriegen und Markomannenkriegen aus der Siedlungen von Nordwesten Rumäniens. 1 – Grubenhaus (Bef. 2) mit Nebengebäude. 2 – Rechteckige Grube mit gebrannten Wände (Bef. 1). 3 – Grubenhaus mit je drei Pfostengruben an kurzer Seiten (S14/C3). 4 – Befund mit unbestimmter Verwendung (S14/C1 Werkstatt ?). 5 – Töpferwerkstatt mit Vorofengrube und Ofen mit Mittelwand für die Unterstützung des Gitters (Bef. 32). 6 – Grubenhaus mit je einem Pfostengrube an kurzer Seiten (Bef. 33). 7 – Speichergrube (Bef. 35). 8 – oberirdisches Haus, konturiert aufgrund der Pfostengruben und archäologischer Funden(L4a); 9 – Grubenhaus (teilweise zerstört), wahrscheinlich mit je drei Pfostengruben an kurzer Seiten (Bef. 1). 1-4 – nach GINDELE/ ISTVÁNOVITS 2009. 8, nach MATEI/ STANCIU 2000. 9, nach POP/PRIPON/CSÓK 2004.



Taf. V. Keramik aus der Anfangsphase der Siedlung Csengersima-Petea. 1-6 – handgemachte, feine, schwarze; 8-12 – handgemachte, grobe; 15 – handgemachte, halbfeine; 13, 15 – scheibengedrehte, feine, braune; 14,17 – scheibengedrehte, feine, ziegelrote.



Taf. VI. Keramik aus der Anfangsphase der Siedlung Medieşu Aurit-Şuculeu. 1-3 – handgemachte, grobe; 6 – scheibengedrehte, feine, ziegelrote; 4, 5, 7-14 – scheibengedrehte, feine, in verschiedener Töne des Graues.